

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A - Informatica CODICE CONCORSO 5652

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Maurizio Atzori	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Stefano Montanelli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Carlotta Orsenigo	del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 14/04/2025 alle ore 16:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- CELONA Luigi
- CIARFUGLIA Thomas Alessandro
- DIMITRI Giovanna Maria
- LENARDUZZI Valentina
- NICOLAZZO Serena
- PRESTI Giorgio

Non risultano candidati assenti.

Non sono presenti uditori esterni.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16:49 viene chiamato il candidato CELONA Luigi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:01 viene chiamato il candidato CIARFUGLIA Thomas Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:13 viene chiamata la candidata DIMITRI Giovanna Maria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:26 viene chiamata la candidata LENARDUZZI Valentina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:39 viene chiamata la candidata NICOLAZZO Serena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:48 viene chiamato il candidato PRESTI Giorgio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

La seduta è sospesa ore 18:40, riaperta il giorno 22/04/2025 alle 9:00.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) DIMITRI Giovanna Maria - punti 87,83
- 2) NICOLAZZO Serena - punti 86,75
- 3) LENARDUZZI Valentina - punti 86,20
- 4) CELONA Luigi - punti 79,65
- 5) CIARFUGLIA Thomas Alessandro - punti 78,69
- 6) PRESTI Giorgio - punti 76,71

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa DIMITRI Giovanna Maria.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10:10 del 22/04/2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Atzori

Prof. Stefano Montanelli

Prof.ssa Carlotta Orsenigo

Punteggio dei titoli-max 30 punti

Candidato CELONA Luigi

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Valutata globalmente molto buona: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale. Docenza in moduli di dottorato e Erasmus+. Attività di co-relazione di varie tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente molto buona: si evidenziano la posizione come RTD-A da maggio 2023; la titolarità di assegni di ricerca per una durata complessivamente superiore a 4 anni; soggiorno di ricerca all'estero.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2,5
Valutata globalmente buona: si evidenzia la partecipazione a progetti finanziati anche con ruolo di responsabilità su work package.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarità brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
Valutata globalmente. Si evidenzia un'attività molto buona di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, anche su invito.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Valutati globalmente. Premio GPU Grant Program NVIDIA; Premio Giovani Talenti dall'Università degli Studi di Milano-Bicocca e dall'Accademia dei Lincei.	
J) Altri titoli	2
Valutati globalmente discreta: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di riviste internazionali in qualità di Associate Editor e Guest Editor.	
TOTALE TITOLI	20,50

Candidato CIARFUGLIA Thomas Alessandro

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3,5
Valutata globalmente buona: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale. Docenza in moduli di dottorato.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente molto buona: si evidenziano la posizione come RTD-A da febbraio 2021; la titolarità di assegni di ricerca per una durata complessivamente superiore a 4 anni; soggiorno di studio all'estero.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	3
Valutata globalmente molto buona: si evidenzia il conseguimento di finanziamenti in progetto finanziato da Regione Lazio e progetto finanziato da Università degli studi di Roma "La Sapienza"; la partecipazione a progetti finanziati anche con ruolo di co-responsabilità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarità brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Valutata globalmente. Si evidenzia un'attività buona di relatore a congressi e convegni internazionali.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
Valutati globalmente. Best Robotic Vision Paper Award Finalist a ICRA 2016.	
J) Altri titoli	2,5
Valutati globalmente buona: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di conferenza internazionale in qualità di Associate Editor; organizzazione/chair di conferenze internazionale.	
TOTALE TITOLI	20,00

Candidata DIMITRI Giovanna Maria

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4,5
Valutata globalmente ottima: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale in Italia e all'estero. Docenza in corsi di dottorato. Co-supervisione di studenti di dottorato. Attività di relazione e co-relazione di varie tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente molto buona: si evidenziano la posizione come RTD-A da febbraio 2023; la titolarità di contratti di ricerca e posizioni finanziate per una durata di 4 anni; soggiorno di ricerca all'estero.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	3,5
Valutata globalmente ottima: si evidenzia la partecipazione a progetti finanziati anche nell'ambito prioritario del bando e con ruoli di responsabilità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarità brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente. Si evidenzia un'attività ottima di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, anche su invito.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Valutati globalmente. Si evidenziano: DAAD Post-DOC AiNet fellowship; Grand Prize Winner, Rare Disease Hackathon; Finalist at the EpyHack Hackathon; Finalist at the Young Italy Award; Clare Hall College Research Award; Complex Systems Society (CSS) Award.	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di riviste internazionali; organizzazione/chair di varie conferenze e workshop internazionali; attività di terza missione a eventi di divulgazione scientifica.	
TOTALE TITOLI	24,50

Candidata LENARDUZZI Valentina

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4,5
Valutata globalmente ottima: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea all'estero. Attività di assistenza alla didattica in corsi di laurea triennale in Italia. Supervisione e co-supervisione di studenti di dottorato. Attività di relazione e co-relazione di varie tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
Valutata globalmente ottima: si evidenziano la posizione come Associate Professor (tenure track) presso University of Oulu (Oulu – FINLAND) da maggio 2024; la posizione come ricercatrice per 3 anni; la titolarità di assegni di ricerca per una durata complessivamente superiore a 4 anni; soggiorno di ricerca all'estero.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2,5
Valutata globalmente buona: si evidenzia la partecipazione a progetti finanziati anche con ruolo di responsabilità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarietà brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Valutata globalmente. Si evidenzia un'attività buona di relatrice di eventi scientifici su invito.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Valutati globalmente. Best paper a SANER 2022.	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di riviste internazionali anche come Guest Editor; membro dello steering committee di conferenze internazionali; attività di revisione per conferenze e riviste internazionali; organizzazione/chair di varie conferenze e workshop internazionali; membro di commissione di valutazione di dottorato.	
TOTALE TITOLI	22,00

Candidata NICOLAZZO Serena

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3,5
Valutata globalmente buona: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea triennale. Docenza in corsi di dottorato.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Valutata globalmente discreta: si evidenziano la posizione come RTD-A da marzo 2023; la titolarità di assegni di ricerca per un anno; soggiorno di ricerca all'estero.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2
Valutata globalmente discreta: si evidenzia la partecipazione a progetti finanziati.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarità brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Nessuna.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Nessuno.	
J) Altri titoli	4
Valutati globalmente ottima: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di riviste internazionali; organizzazione/chair di workshop internazionale; Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale oggetto del bando.	
TOTALE TITOLI	18,00

Candidato PRESTI Giorgio

TITOLI	PUNTI
A) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
Dottorato di ricerca pienamente attinente al SC e al profilo richiesto dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3,5
Valutata globalmente buona: si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea e 4EU+. Co-relazione di numerose tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
Valutata globalmente buona: si evidenziano la posizione come RTD-A da marzo 2023; la titolarità di assegni di ricerca per 4 anni.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2
Valutata globalmente discreta: si evidenzia la partecipazione a progetti finanziati.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia la partecipazione ai gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale.	
G) Titolarità brevetti	0
Nessuna.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Valutata globalmente. Si evidenzia un'attività buona di relatore a congressi e convegni internazionali.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
Valutati globalmente. Best presentation award a SMC 2021; best poster award a CHIRA 2018.	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente molto buona: si evidenzia attività come membro del comitato editoriale di conferenze internazionali; attività di revisione per conferenze e riviste internazionali; attività seminariale attività di consulenza tecnica; attività di terza missione; attività di servizio presso la struttura di afferenza.	
TOTALE TITOLI	19,00

Punteggio della produzione scientifica - max punti 60
Punteggio totale complessivo

Candidato CELONA Luigi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (8 autori)	4,5
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	4,5
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.4	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	4,5
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Primo autore (fino 6 autori)	3,25
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	3,25
Pubblicazione n.11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	3,25
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	3,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						50,15

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: molto buona	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	79,65

Candidato CIARFUGLIA Thomas Alessandro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.3	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (fino 6 autori)	4,5
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (fino 6 autori)	3,29
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino 6 autori)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						49,69

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: molto buona	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	78,69

Candidata DIMITRI Giovanna Maria

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (oltre 8 autori)	4
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (7 autori)	4,75
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (oltre 8 autori)	4
Pubblicazione n.11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (fino 6 autori)	3,29
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (fino 6 autori)	3,29
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						54,33

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: molto buona	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	87,83

Candidata LENARDUZZI Valentina

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (7 autori)	4,75
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	4,5
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						55,20

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: molto buona	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86,20
--	-----------------------

Candidata NICOLAZZO Serena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione, contrib. parit. (7 autori)	4,75
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						59,75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: molto buona	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	86,75

Candidato PRESTI Giorgio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato (ordine autori e posizione)	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (8 autori)	4,05
Pubblicazione n.2	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (8 autori)	4,5
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (oltre 8 autori)	2,92
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (8 autori)	4,05
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. Alfabetico (oltre 8 autori)	4
Pubblicazione n.8	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (8 autori)	3,29
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino 6 autori)	3,65
Pubblicazione n.11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. alfabetico (fino 6 autori)	5
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Primo autore (fino 6 autori)	3,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						49,71

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: buona	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	76,71